



Werkgroep Eurobom
PENN/Nederland
Obrechtstraat 43
3572 EC Utrecht
Tel: 030 - 271 43 76
030 - 272 25 94
Fax: 030 - 271 47 59
E-mail: k.koster@inter.nl.net

BRIEFING ONTWIKKELINGEN IRAN-EU ONDERHANDELINGEN - VERHARDING EU POSITIE ONDER AMERIKAANSE DRUK Utrecht 16 maart 2005

Er lijkt sprake te zijn van een stroomversnelling rondom de onderhandelingen tussen Iran en de EU 3 (Frankrijk, Verenigd Koninkrijk en Duitsland). De volgorde van gebeurtenissen zoals gerapporteerd in de media:

+++++

Dr. Khan Acted on his Own: Rashid: Centrifuges for Iran

ISLAMABAD, (Dawn, March 11) - Federal Information Minister Sheikh Rashid Ahmed said on Thursday that Dr Abdul Qadeer Khan had provided centrifuges to Iran.

"He had given centrifuges to Iran in his individual capacity and the government of Pakistan had nothing to do with it," the minister said in response to a question at a seminar here.

<http://www.dawn.com/2005/03/11/top1.htm>

Iran-EU Nuclear Talks Over but Apparently Still Deadlocked

Iran-EU nuclear talks over but apparently still deadlocked

Fri Mar 11, 11:02 AM ET

GENEVA (AFP, Mar. 11) - Nuclear talks between Iran (news - web sites) and the EU ended apparently still deadlocked over Europe's demand that Tehran give up uranium enrichment, a fuel process which can also make atom bombs.

The talks, which began Tuesday in Geneva, were the most recent round in negotiations on Iran's nuclear program that began in December, a month after Iran agreed to a temporary suspension of enrichment to back up its claim that its atomic program is strictly peaceful.

http://news.yahoo.com/news?tmpl=story&u=/afp/20050311/wl_mideast_afp/euirannucleartalksend_050311160205

Bush Extends Iran Sanctions Amid N-dispute

(AFP, Mar. 11) - US President George W Bush on Thursday renewed sanctions barring US firms and citizens from oil dealings with Iran, citing an "unusual and extraordinary threat" from Tehran.

In a decree released by the White House, Bush accused Iran of "support for international terrorism, efforts to undermine the West Asia peace process, and acquisition of weapons of mass destruction and the means to deliver them."

http://www.hindustantimes.com/news/181_1274908,00050001.htm

U.S. Will Back European Efforts on Iran

by Ann Gearan

WASHINGTON (AP, Mar. 11) - The Bush administration will support European diplomatic efforts to end Iran (news - web sites)'s purported nuclear weapons ambitions by offering modest economic incentives to the Tehran regime. The administration agreed to drop objections to Iran's eventual membership in the World Trade Organization and agreed to allow some sales of civilian aircraft parts to Tehran, Secretary of State Condoleezza Rice (news - web sites) said Friday.

Rice said in a statement that the administration will consider allowing the spare parts sales on a case-by-case basis. Many of the sales would be from European Union countries.

http://news.yahoo.com/news?tmpl=story&u=/ap/20050311/ap_on_go_ca_st_pe/us_iran_20

+++++

Bovenstaand wijst erop dat nieuwe onthullingen (oa uit Maleisië - zie Financial Times 12 maart 2005) over leveranties van nucleaire technologie aan Iran een Pakistaanse verklaring tot gevolg hebben gehad waarin dit wordt erkend(zie boven). Dit heeft vermoedelijk bijgedragen aan een verharding van de posities in de onderhandelingen vorige week. In deze onderhandelingen is sprake van een nauwere onderling afstemming van de VS en de EU 3+, in lijn met afspraken gemaakt door president Bush en de regeringen van de betrokken landen vorige maand.

Deze coördinatie van standpunten houdt in dat marginale economische concessies (WTO etc zie boven) vergezeld worden van verhoging van de druk op Iran.

Er zijn een reeks aanwijzingen dat de positie van de EU in de onderhandelingen met Iran wezenlijk vernadert is als gevolg van de coördinatie met de VS. De door de meeste media aangehaalde 'concessies' van de VS in de vorm van een mogelijk lidmaatschap van de wereldhandelsorganisatie en mogelijke handelsconcessies zijn vermoedelijk uitgeruild tegen een wijziging in de onderhandelingspositie die in een drietal artikelen in de Duitse Tageszeitung en de New York Times/International Herald Tribune zijn uiteen gezet. In de IHT van 120305 staat het volgende (cruciale delen zijn door mij vetgemaakt -KK):

"Iran's senior negotiator, Hassan Rowhani, said at a news conference in Tehran last weekend that the country would never agree to a permanent cessation of enrichment. But the senior American official involved in the administration's negotiations with Europe said that, after some heated internal debate, **"the Europeans are now with us in the view that we could never monitor their enrichment activity reliably enough"** to ensure that Iran was not producing bomb-grade uranium.

Some European diplomats have argued that point in recent weeks, **saying that Iran could not be prohibited from enrichment while other signers of the treaty were permitted to produce nuclear fuel.** But the American official insisted "that argument is now over." Some officials in the Bush administration have said they believe that Iran would not agree to give up enrichment, no matter what incentives Bush offered.

They see the president's decision to dangle what amount to modest American economic incentives as part of an effort to speed along the negotiating process so that Iran's intentions become clear.

At that point, in the view of hawks on the issue inside the White House and the Pentagon, the

Europeans would be bound to take the issue to the Security Council. These officials would only speak anonymously because such delicate negotiations hang in the balance."

+++++

De Amerikaanse anonieme woordvoerder vertelt dus dat de Europeanen de positie hebben verlaten waarin erkend werd dat Iran haar verrijgingsactiviteiten in principe kon handhaven (vet gemarkeerd), zoals ook vastgelegd in het Non-Proliferatie Verdrag. Dit kwam overeen met de Iraanse positie, dat men vast wil houden aan het recht op uranium verrijking en het wil voortzetten. Het mogelijke compromis was dan dat dit alleen onder strikte internationale controle zou plaatsvinden, om te verhinderen dat het verrijgingsproces niet werd opgezet (met name door het in serie gebruiken van grote aantallen centrifuges) om uranium te produceren tot een zuiverheidsgraad geschikt voor een bom.

Deze Amerikaanse verklaring komt overeen met in de Tageszeitung door Andreas Zumach aangehaalde Amerikaanse verklaringen als zou de EU twee wezenlijke concessies hebben gedaan: (cruciale delen vet -KK)

+++++

EU schwenkt auf US-Kurs

Im Streit um das iranische Atomprogramm gibt das EU-Verhandlungstrio einige wesentliche Positionen auf

GENF taz 12 maart 2005

Im Konflikt um das iranische Atomprogramm ist die EU, die in dieser Frage von dem Trio Deutschland, Frankreich und Großbritannien vertreten wird, in wesentlichen Punkten auf die härtere Linie der Bush-Administration eingeschwenkt. Nach übereinstimmenden Angaben europäischer und US-amerikanischer Diplomaten ist die EU nunmehr bereit, im UNO-Sicherheitsrat Sanktionen gegen Iran zu verhängen, sollte Teheran der Forderung nicht nachkommen, sein Programm zur Urananreicherung selbst zum "zivilen" Zwecke der nuklearen Energiegewinnung endgültig einzustellen. Da Teheran diese Forderung strikt ablehnt, ging am Donnerstag in Genf auch die dritte Verhandlungsrunde zwischen dem EU-Trio und Iran ergebnislos zu Ende. Sollte Teheran diese Forderung doch erfüllen, würde sich Washington nicht mehr der Lieferung von Ersatzteilen für iranische Zivilflugzeuge widersetzen und würde das Beitrittsge such Irans zur Welthandelsorganisation (WTO) unterstützen.

Eine offizielle Mitteilung der Bush-Administration über diese "Annäherung" zwischen USA und EU wurde noch gestern erwartet. Von einer Aufhebung der bilateralen Wirtschaftssanktionen der USA gegen Iran ist allerdings nicht die Rede.

Im Zuge dieser "Annäherung" hat die EU zwei wesentliche Positionen aufgegeben, wie von US-Diplomaten "mit großer Zufriedenheit" vermerkt wird. Die EU erwägt nicht mehr, die Forderung nach endgültiger Einstellung der Urananreicherung nicht nur selektiv gegenüber Iran, sondern auch gegenüber anderen Unterzeichnerstaaten des Atomwaffensperrvertrages zu erheben, die (wie z. B. Brasilien, Südafrika und Südkorea) dieses Verfahren praktizieren.

Zudem hat sich die EU der Behauptung Washingtons angeschlossen, wonach sich mit den im Rahmen des Atomwaffensperrvertrages vorgesehenen Kontrollinstrumenten "nicht verlässlich sicherstellen" lasse, dass Iran sein Programm zur Urananreicherung nicht für militärische Zwecke missbraucht.

ANDREAS ZUMACH

+++++

Dus Iran wordt als apart geval behandeld, en niet samen met andere landen die in een soortgelijke positie verkeren. Dit is dus een stap om Iran te isoleren. En er wordt erkent (net als in de IHT, boven) dat controle op eventueel kernwapen gerichte verrijgingsactiviteiten niet mogelijk zijn.

In de New York Times van 150305 (IHT 160305) worden ondersteunende uitspraken aangehaald van president Bush die de Amerikaanse positie bevestigen. Nationale Veiligheidsadviseur Hadley bevestigt wederom de wijziging in de EU positie (cruciale delen vetgemaakt door mij -KK)

+++++

(.....)

"In what amounts to a reinterpretation of the Nuclear Nonproliferation Treaty, Mr. Bush now argues that there is a new class of nations that simply cannot be trusted with the technology to produce nuclear material even if the treaty itself makes no such distinction. So far the administration has not declared publicly that its larger goal beyond Iran is to remake a treaty whose intellectual roots date back to the Eisenhower administration, under the cold war banner of "Atoms for Peace." To state publicly that Iran is really a test case of Mr. Bush's broader effort, one senior administration official said, "would complicate what's already a pretty messy negotiation."

But just three days before the White House announced its new approach to Iran - in which it allowed Europe to offer broader incentives in return for an agreement to ask the United Nations for sanctions if Iran refuses to give up the ability to make nuclear material - Mr. Bush issued a statement that left little doubt about where he was headed.

The statement was advertised by the White House as a routine commemoration of the treaty's 35th anniversary, and a prelude to a meeting in May in New York to consider its future. It never mentioned Iran by name. **But after lauding the past accomplishments of the treaty, also known as the N.P.T., in limiting the spread of nuclear arms, Mr. Bush went on to say, "We cannot allow rogue states that violate their commitments and defy the international community to undermine the N.P.T.'s fundamental role in strengthening international security.**

"We must therefore close the loopholes that allow states to produce nuclear materials that can be used to build bombs under the cover of civilian nuclear programs."

On Sunday, his new national security adviser, Stephen J. Hadley, took the next step, making clear the connection to the current crisis with Iran. Yes, he said on CNN, the Iranians say their nuclear work is entirely for peaceful purposes. He cited no new evidence of a secret Iranian project to build a bomb, though that is what the Central Intelligence Agency and officials like Mr. Hadley insist is happening. (Inspectors from the International Atomic Energy Agency say they join in the suspicion, but have no compelling evidence.)

But Mr. Hadley emphasized that Iran's leaders "keep their secrets very well." They hid much of their enrichment activity from international inspectors for 18 years, then insisted that it was not really for weapons, he said. He said that "raises serious suspicions" about Iran's true intent. Now, he said, the Europeans have come around to the view that "the best guarantee is for them to permanently abandon their enrichment facilities."

+++++

Relevant zijn verder een reeks dreigementen gelekt via de Sunday Times (130305) en elders. Daar werd gedetailleerd uit de doeken gedaan hoe een eventuele militaire aanval op de Iraanse nucleaire installaties zou plaatsvinden. In dit artikel wordt ook de Iraanse positie herbevestigd, dat het zijn nucleaire programma met vreedzame doeleinden wil voortzetten.

+++++

<http://www.timesonline.co.uk/article/0,,2089-1522978,00.html>

<http://207.44.245.159/article8254.htm>

Revealed: Israel plans strike on Iranian nuclear plant

Uzi Mahnaimi, 03/13/05 "The Times"

ISRAEL has drawn up secret plans for a combined air and ground attack on targets in Iran if diplomacy fails to halt the Iranian nuclear programme.

The inner cabinet of Ariel Sharon, the Israeli prime minister, gave "initial authorisation" for an attack at a private meeting last month on his ranch in the Negev desert.

Israeli forces have used a mock-up of Iran's Natanz uranium enrichment plant in the desert to practise destroying it. Their tactics include raids by Israel's elite Shaldag (Kingfisher) commando unit and airstrikes by F-15 jets from 69 Squadron, using bunker-busting bombs to penetrate underground facilities.

The plans have been discussed with American officials who are said to have indicated provisionally that they would not stand in Israel's way if all international efforts to halt Iranian nuclear projects failed.

Tehran claims that its programme is designed for peaceful purposes but Israeli and American intelligence officials — who have met to share information in recent weeks — are convinced that it is intended to produce nuclear weapons.

The Israeli government responded cautiously yesterday to an announcement by Condoleezza Rice, the US secretary of state, that America would support Britain, France and Germany in offering economic incentives for Tehran to abandon its programme.

In return, the European countries promised to back Washington in referring Iran to the United Nations security council if the latest round of talks fails to secure agreement.

Silvan Shalom, the Israeli foreign minister, said he believed that diplomacy was the only way to deal with the issue. But he warned: "The idea that this tyranny of Iran will hold a nuclear bomb is a nightmare, not only for us but for the whole world."

Dick Cheney, the American vice-president, emphasised on Friday that Iran would face "stronger action" if it failed to respond. But yesterday Iran rejected the initiative, which provides for entry to the World Trade Organisation and a supply of spare parts for airliners if it co-operates.

“No pressure, bribe or threat can make Iran give up its legitimate right to use nuclear technology for peaceful purposes,” said an Iranian spokesman.

US officials warned last week that a military strike on Iranian nuclear facilities by Israeli or American forces had not been ruled out should the issue become deadlocked at the United Nations.

Additional reporting: Tony Allen-Mills, Washington

Copyright 2005 Times Newspapers Ltd.

+++++

Conclusie:

- de concessies aan Iran (WTO, eventuele handelsconcessie) werken naar de media als camouflage voor een verharding van de EU - VS lijn
- Deze verharding vond op twee manieren plaats: ten eerste de onderlinge ondersteuning van VS en EU, ten tweede het creëren van een uitzonderingspositie voor Iran.
- Dreigementen met een militaire aanval werden indirect voortgezet, oa door het lek naar de Sunday Times

De implicatie van het laatste is dat de rechten die Iran heeft als ondertekenaar van het NPV worden tenietgedaan. Daarmee wordt de facto het NPV deels ontmanteld in het geval Iran. Dit is een gevolg van de opstelling van EU en VS en uitermate schadelijk in het zicht van de toetsingsconferentie van het NPV in mei in New York. (vooronderstelling is dat de positie van de EU drie en de EU als geheel overeenkomen).

Karel Koster
PENN-NI
030 2722 594
030 2714376
06 1322 3359 (tijdelijk onbereikbaar)